

Zawada, dnia 25.01.2019 r.

NZ/PZP/13/2018/16

INFORMACJA o unieważnieniu postępowania

Enea Połaniec S. A. (dalej jako „Zamawiający”), działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) (dalej jako „ustawa Pzp”) uprzejmie informuje, że po dokonaniu badania i oceny wniosków złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie dialogu konkurencyjnego na „Wykonanie w systemie „pod klucz” modernizacji elektrofiltrów bloków energetycznych nr 2, 3, 4, 5, 6 i 7 w Enea Połaniec S.A – dostosowanie do konkluzji BAT.” (numer postępowania przetargowego NZ/PZP/13/2018) („Postępowanie”), unieważnia Postępowanie. Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W Postępowaniu wykonawcy obowiązani byli złożyć stosowne wnioski opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Komunikat Ministra Cyfryzacji z dnia 01 marca 2018 r. w sprawie wycofania algorytmu SHA-1 w zastosowaniach związanych z zaawansowanym podpisem i pieczęcią elektroniczną rekomendował stosowanie od 2 lipca 2018 r. algorytmu SHA-2 zamiast SHA-1.

Nie wprowadzono okresu przejściowego, a przede wszystkim nie uwzględniono istotnej okoliczności, iż wprowadzenie nowego algorytmu nie może ograniczać zagranicznych wykonawców w stosowaniu algorytmów właściwych w ich krajach, w tym także SHA-1.

W tych okolicznościach Zamawiający określając warunki składania wniosków o dopuszczenie do dialogu konkurencyjnego na podstawie art. 60a i nast. ustawy Pzp był obowiązany wyraźnie określić wymogi także w zakresie sposobu składania podpisu elektronicznego, w tym dopuszczalnych rodzajów algorytmów.

Do dnia upływu składania wniosków Zamawiający nie przekazał wykonawcom stosownych instrukcji. Uwzględniając okoliczność, że złożone wnioski nie mogą podlegać uzupełnianiu oraz poprawianiu dalsze

procedowanie jest niemożliwe. Zatem powstała istotna wada Postępowania powodująca, że Zamawiający nie może dokonać prawidłowej preselekcji wniosków, a w konsekwencji wyboru oferty najkorzystniejszej i udzielenia zamówienia .

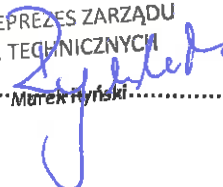

Mając powyższe na względzie należy uznać, iż zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania na „Wykonanie w systemie „pod klucz” modernizacji elektrofiltrów bloków energetycznych nr 2, 3, 4, 5, 6 i 7 w Enea Połaniec S.A – dostosowanie do konkluzji BAT.” (numer postępowania przetargowego NZ/PZP/13/2018)” w oparciu o wskazaną powyżej podstawę prawną.

Zamawiający bez zbędnej zwłoki zamierza ponownie wszcząć dialog konkurencyjny na „Wykonanie w systemie „pod klucz” modernizacji elektrofiltrów bloków energetycznych nr 2, 3, 4, 5, 6 i 7 w Enea Połaniec S.A – dostosowanie do konkluzji BAT.”

Pouczenie

Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp.

Podpis Kierownika Zamawiającego

WICEPREZES ZARZĄDU ds. TECHNICZNYCH	DYREKTOR PIONU ZAMÓWIEN PROCURÉNT
 Marek Hyński	 Mirosław Jabłoński